

Kommenttipyyntö sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojen kansallisesta kokonaisarkkitehtuurista

Vastausaika 25.5.2018 15:06:20

Kommenttipyyntö sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojen kansallisesta kokonaisarkkitehtuurista

1. Vastaaja

Vastaajien määrä: 1

Etunimi	Sukunimi	Tehtävänimike	Sähköposti	Yritys / Organisaatio
Juhani	Saarinen	Lakimies, varatoiminnanjohtaja	juhani.saarinen@saarinenlaw.fi	Suomen Kuntoutusyritykset ry

2. Edustaako vastaus organisaation virallista kantaa?

Vastaajien määrä: 1



3. Onko Sosiaali- ja terveydenhuollon asiakas- ja potilastietojen kansallinen kokonaisarkkitehtuuri kokonaisuudessaan

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

4. Kommentit ja muutosehdotukset koko dokumenttiin

Ei vastauksia.

5. Onko luku 1. Johdanto

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

6. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 1

Ei vastauksia.

7. Onko luku 2. Kokonaisarkkitehtuuri menetelmänä

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

8. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 2

Ei vastauksia.

9. Onko luku 3. Keskeiset käsitteet

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

10. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 3

Ei vastauksia.

11. Onko luku 4. Kokonaisarkkitehtuurin rakenne ja lähtökohdat

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

12. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 4

Ei vastauksia.

13. Onko luku 5. Arkkitehtuurivisio

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

14. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 5

Vastaajien määrä: 1

- Arkkitehtuurivisioinnin ingressi kitetyttää erittäin hyvin ja ymmärrettävästi tavoite- ja tahtotilan asiakastietojen käytön ja käytettävyyden suhteen.

15. Onko luku 6. Periaatteet

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

16. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 6

Vastaajien määrä: 1

- Kommenttina: Sipilän hallituksen periaatteet ja painopisteet ovat oikeissa asioissa, näiden visioiden jalkauttaminen vaatii ohjauksellisesti vielä enemmän konkretiaa; mitä on tehtävä step by step eri osa-alueilla (esim. miten edistetään sote-tiedon hyötykäyttöä kanta-palveluihin liittymisen jälkeen, mitä tämä tarkoittaa kansalaisen ja palveluntuottajan näkökulmasta), että meillä on sosiaalisesti kestävä Suomi 2020.

17. Onko luku 7. Toiminta-arkkitehtuuri

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

18. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 7

Vastaajien määrä: 1

- Muutosehdotus; taulukko 7.2 s.39 iäkkäiden neuvontapalvelut; 2) iäkkään kuntalaisen terveyden ja toimintakyvyn heikkenemisestä aiheutuvien terveydellisten ongelmien tunnistaminen ja niihin liittyvä varhainen tuki. Tähän perään olisi syytä lisätä "sekä kuntoutus".

Varhaisessa vaiheessa aloitettu kuntoutus auttaa ylläpitämään toimintakykyä pelkkää tukea paremmin.

Kuvassa 7.3 sivulla 35 on esillä asiakassetelin rinnalla myös palveluseteli. Nykymuotoisena palveluseteli ei enää jatka, sillä nykyisen palvelusetelilain mukaan palveluseteli voidaan antaa vain kuntien järjestämisvastuulle kuuluviin palveluihin. 2020 alkaen järjestämisvastuu on siirtynyt maakunnille, jolloin myös palveluseteli poistuu valikoimasta, ellei palvelusetelilakia sitä ennen muuteta.

19. Onko luku 8. Tietoarkkitehtuuri

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	1	0	1	1
Yhteensä	2	0	2	1

20. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 8

Ei vastauksia.

21. Onko luku 9. Tietojärjestelmäarkkitehtuuri

Ei vastauksia.

22. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 9

Vastaajien määrä: 1

- Sivun 60 kuva on vaikeasti lähestyttävä. Erillisten sinisten laatikoiden sijaan se saattaisi olla lähestyttävämpi, mikäli vihreiden laatikoiden sisällä olisi toisten laatikoiden sijaan sama tekstisisältö, mutta esimerkiksi ranskalaisin viivoin. Vaihtoehtoisesti järjestelmien keskeiset tehtävät voisi kuvata laatikoiden sijaan lauseilla.

23. Onko luku 10. Yhteenveto ja jatkokehitys

Ei vastauksia.

24. Kommentit ja muutosehdotukset lukuun 10

Ei vastauksia.

25. Onko liite 1. Sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädäntö

Vastaajien määrä: 1

	Kyllä	Ei	Yhteensä	Keskiarvo
selkeä ja ymmärrettävä?	1	0	1	1
sisällöltään kattava?	0	1	1	2
Yhteensä	1	1	2	1,5

26. Kommentit ja muutosehdotukset liitteeseen 1

Vastaajien määrä: 1

- Liitteestä puuttuu asetus yksityisestä terveydenhuollosta sekä laki Kelan kuntoutusrahaetuksista. Myös henkilötietolaki on 25.5.2018 alkaen korvattu EU:n yleisellä tietosuojasetuksella.

Asiakastietolain (159/2007) vaiheistusasetus näyttäisi puuttuvan listalta myös.

Vanhempaa, mutta vielä voimassa olevaa lainsäädäntöä on myös valtionarkiston päätös kunnallisten asiakirjojen hävittämisestä 1989. Se määrittelee edelleen ennen 1.5.1999 laadittujen terveydenhuollon asiakirjojen säilytysaikoja. Tällaisia asiakirjoja on vielä lukuisia ja niiden pitkäaikaissäilytys on syytä ottaa myös huomioon, vaikka sähköistä säilytystä päätöksessä ei erikseen mainitakaan.

27. Onko liite 2. Strategioissa asetetut tavoitteet

Ei vastauksia.

28. Kommentit ja muutosehdotukset liitteeseen 2

Ei vastauksia.

29. Muuta kommentoitavaa

Vastaajien määrä: 1

- Suomen Kuntoutusyrittäjät ry on edunvalvontajärjestö ja yhteistyöverkosto, johon kuuluu noin 700 kuntoutuspalveluja tuottavaa yritystä, joilla on noin 900 toimipistettä eri puolilla Suomea. Valtaosa näistä yrityksistä on pieniä, 1 – 3 hengen yrityksiä, jotka tarjoavat lähipalveluja kotikuntansa asukkaille, työllistävät ja maksavat veronsa Suomeen. Toimialan yritykset ovat jo vuosikymmenien ajan tuottaneet lähipalveluna mm. vaativan lääkinnällisen kuntoutuksen palveluja. Toimialamme on tunnustetusti ollut edelläkävijä pienten terveydenhoitopalveluita tuottavien yritysten liittymisessä kansallisiin tietojärjestelmäpalveluihin (Kantaan). Järjestömme on Kantaan liittyen kouluttanut alan yrittäjiä tiiviisti vuodesta 2015.



Tulosta

Valmis